

标段名称：无锡地铁4号线二期工程综合监控系统集成采购及安装项目（标段编号：WXS202112003-X44）

甲方签章

代理签章

评标入围		
条款号	评审因素	评审标准
2.1.1	评标入围条件	投标文件存在所列情况之一的，不再进行后续评标 <input checked="" type="checkbox"/> 至投标截止时间止，未足额递交投标担保；采用银行保函方式提交投标担保的投标人，未满足银行规定的申请条件；采用保险机构保单、担保公司保函、信用承诺方式提交投标担保的投标人，未满足招标文件规定的要求； <input checked="" type="checkbox"/> 投标函中载明的招标项目完成期限超过招标文件规定的期限； <input checked="" type="checkbox"/> 投标函中载明的投标质量标准未响应招标文件的实质性要求和条件； <input checked="" type="checkbox"/> 投标函中载明的投标报价高于招标人期望值：招标人期望值=招标控制价*95%
2.1.2	评标入围方法和数量	1.评标入围方法：全部入围法。
初步评审		
条款号	评审因素	评审标准
2.2.1	投标人名称	与营业执照、资质证书、安全生产许可证一致；
	投标函签字盖章	有法定代表人的电子签章并加盖法人电子印章
	报价唯一	只能有一个有效报价
	暗标	符合招标文件有关暗标的要求
	投标文件的组成	符合第二章“投标人须知”第 3.1.1 项规定
2.2.2	营业执照	具备有效的营业执照
	安全生产许可证	具备有效的安全生产许可证

		资质证书	具备有效的资质证书
		资质等级	符合招标文件第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		财务要求	符合招标文件第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		业绩要求	符合招标文件第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		拟派项目负责人要求	符合招标文件第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
		其他要求	符合招标文件第二章“投标人须知”第1.4.1项规定的其他要求
2.2.3	响应性评审标准	投标内容	符合招标文件第二章“投标人须知”第1.3.1项规定
		工期	投标函中载明的工期符合招标文件第二章“投标人须知”第1.3.2项规定
		工程质量	投标函中载明的质量符合招标文件第二章“投标人须知”第1.3.3项规定
		投标有效期	投标函中承诺的投标有效期符合招标文件第二章“投标人须知”第3.3.1项规定
		投标保证金	符合招标文件第二章“投标人须知”第3.4.1项规定；
		已标价工程量清单	符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.2项规定 ① 投标报价不低于工程成本或者不高于招标文件设定的招标控制价或者招标人设置的投标限价的；② 未改变“招标工程量清单”给出的项目编码、项目名称、项目特征、计量单位和工程量的；③ 未改变招标文件规定的暂估价、暂列金额及甲供材料价格；④ 未改变不可竞争费用项目或费率或计算基础的
		/	/

		其他要求:	无评标办法第3.3.6条所列情形
详细评审			
	条款号	条款内容	
2.3.1	分值构成（总分100分）	<p><b>第一阶段：商务技术评审</b></p> <p>施工组织设计：16分</p> <p>投标人市场信用因素比例取值范围：4%,4.2%,4.4%,4.6%,4.8%分，随机抽取确定</p> <p>当招标项目信用因素比例范围为4-6%时，按0.2%划分进行取值，即可选信用因素比例为：4.0%、4.2%、4.4%、4.6%、4.8%、5.0%、5.2%、5.4%、5.6%、5.8%、6.0%；</p> <p>当招标项目信用因素比例范围为2-3%、3-4%、4-5%、5-6%，按0.1%划分进行取值；</p> <p>例如：两千万以下装修装饰工程招标时，可选信用因素比例为：3.0%、3.1%、3.2%、3.3%、3.4%、3.5%、3.6%、3.7%、3.8%、3.9%、4.0%信用因素比例范围取值详见(《关于印发&lt;无锡市国有资金投资建设工程施工招标企业信用考核结果应用、评标入围与投标报价评审规则&gt;的通知》（锡建建市〔2018〕8号）、《关于调整我市建设工程招标评标入围、投标担保和评标基准价等方法的通知》（锡建建市〔2021〕26号）《关于贯彻&lt;江苏省招标投标条例&gt;进一步规范我市建设工程招标投标活动的通知》（锡建建市〔2023〕……号）)文，当招标人所选值不在此文件范围中，招标人将重新招标</p>	

		<p><b>第二阶段：报价评审</b></p> <p>投标报价：<math>100 * (1 - \text{信用因素比例}) - \text{施工组织设计得分}</math></p>
2.3.2	评标基准价计算方法	<p>1、评标基准值计算方法的确定</p> <p>直接确定：ABC合成法；</p> <p>2、评标基准值计算具体细则见本章附件B，参数设置如下：</p> <p>K值取值范围97%，97.5%，98%，98.5%，99%随机抽取确定；</p> <p>Δ值取值范围：6%、7%、8%、9%、10%随机抽取确定；（当招标人所选值不在下列范围中，招标人将重新招标）</p> <p>（K值的取值范围为：</p> <p>96%、96.5%、97%、97.5%、98%、98.5%、99%</p> <p>Δ值取值范围为：</p> <p>房屋建筑工程：3%、4%、5%、6%、7%、8%装饰装修、建筑幕墙及钢结构工程：</p> <p>5%、6%、7%、8%、9%、10%、11%、12%</p> <p>机电安装工程：6%、7%、8%、9%、10%、11%、12%、13%</p> <p>市政工程（不含轨道交通主体结构工程）：</p> <p>12%、13%、14%、15%、16%、17%、18%、19%、20%</p> <p>绿化工程：12%、13%、14%、15%、16%、17%、18%、19%、20%</p> <p>轨道交通主体结构工程：2%、3%、4%、5%、6%、7%）</p> <p>3、特殊情形下，评标基准价调整方式：（从下列三条中选择一条，否则招标人将重新招标）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 评标基准价不因招投标当事人质疑、投诉、复议以及其它任何情形而改变；</p>

		<input type="checkbox"/> 除确认存在评委评审和计算错误外，评标基准价不因招投标当事人质疑、投诉、复议以及其它任何情形而改变；  <input type="checkbox"/> 除确认存在计算错误外，评标基准价不因招投标当事人质疑、投诉、复议以及其它任何情形而改变；			
2.3.3(1)	投标报价得分计算	评标价等于评标基准价的得满分，评标价相对评标基准价每低1%扣分范围：0.6、0.65、0.7、0.75、0.8分，开标时随机抽取确定；每高1%扣分为负偏离扣分的1.5倍；偏离不足1%的，按照插入法计算得分			
2.3.3(2)	施工组织设计	1、评标委员会按下列评分因素和评分标准对施工组织设计进行评审。 2、施工组织设计各评分点得分应当取所有技术标评委评分中分别去掉一个最高和最低评分后的平均值为最终得分。 3、施工组织设计中除缺少相应内容的评审要点不得分外，其它各项评审要点得分不应低于该评审要点满分的70%（不包含第4项篇幅扣分）。 4、施工组织设计各评分点篇幅要求如下，每超过1页的，扣 <input checked="" type="checkbox"/> 0.01 <input type="checkbox"/> 0.02分。			
		评审因素	分值	页数要求	评分标准
		总体概述:施工组织总体设想、方案针对性及施工标段划分	2	2-5	1.项目管理、实施、测试、安装、调试方案；2.工厂测试、检验、安装配合、调试、验收计划、人员配置方案；3.项目部组织架构；4.项目管理重点和难点分析。【好】：总体设想及方案具体、针对性强；【中】：有针对性但不具体；【差】：针对性不强和措施不具体。
		施工现场平面布置和临	/	/	/

		时设施、临时道路布置			
		施工进度计划和各阶段进度的保证措施	3	5-10	【好】：计划合理，保证措施具体、针对性强；【中】：计划基本可行，措施有针对性但不具体；【差】：计划组织不合理，进度保证措施可行性差。
		施工过程各阶段质量安全的保证措施	3	5-10	1.质量管理与保证方案； 2.施工安全管理与保证方案； 3.文明施工具体措施。【好】：结合地铁施工特点，各阶段质量安全保证措施强。【中】：各阶段质量安全保证措施较好。【差】：结合地铁施工特点，各阶段质量安全保证措施一般。
		劳动力、机械设备和材料投入计划	2	6-12	【好】：计划合理，各施工阶段有侧重；【中】：计划基本可行，针对性不强；【差】：计划不合理。
		关键施工技术、工艺及工程项目实施的重点、难点和解决方案	3	15-28	1.各专业系统硬件性能指标、接口要求；2.各专业系统软件功能；3.综合监控系统与既有线路系统互联互通方案及可行性；4.门禁系统与既有线路系统互联互通方案及可行性；5.各专业系统构成及组网方案。【好】：重难点分

					析清晰，解决方案可行性强；【中】：重难点基本分析清楚，解决方案针对性一般；【差】：重难点分析不合理。
		新技术、新产品、新工艺、新材料应用	/	/	/
		危大工程的安全技术措施作为技术标的评分点	/	/	/
		<input checked="" type="checkbox"/> BIM等信息技术的使用	1	/	【好】：应用点明确，针对性强，对施工组织、安全、质量、进度等能起到促进作用；【中】：针对性一般，对施工组织、安全、质量、进度等有一定作用；【差】：可行性差，针对性不强，或者不能对项目起到正面促进作用。
		<input checked="" type="checkbox"/> 项目负责人陈述及答辩 (采用书面暗标形式)	2	/	【好】：优势明显、思路清晰；【中】：优势一般、思路一般；【差】：无优势、思路混乱。答辩的出题范围：项目全过程安全、质量、进度等项目管理控制相关内容。答辩题库由评标委员会针对本项目实际情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题

					目通过建设工程电子招标投标系统在本项目题库中随机抽取。
2.3.3(3)	投标人业绩评分标准	<input type="checkbox"/> 投标人 <input type="checkbox"/> 项目负责人 承担过类似工程； 类似工程认定标准： /			
2.3.3(4)	投标人市场信用评价评分标准	<p>本项目采用电子与智能化信用考核结果</p> <p>投标人参与投标的标段招标公告发布开始之日上一月份的企业信用考核分（以市住建局外网公布的企业信用考核为准，例如，2018年7月份开始发布招标公告的项目，采用2018年6月份的无锡建筑企业信用考核结果）乘以评标办法中确定的企业信用因素所占比例值。其中园林绿化项目，以无锡市市政和园林局外网公布的企业信用考核为准，具体政策执行《关于无锡市园林绿化施工企业信用考核分应用的通知》（锡政园绿〔2018〕21号）。</p>			
2.3.3(5)	报价合理性得分标准	<p>1.报价合理性分析基准值的确定。招标控制价各子目综合单价下浮比率： /%，乘以权重系数 /%（50%及以上），加所有通过评标入围的投标报价中相应子目综合单价的算术平均值（剔除超过招标控制价中相应价格正负20%的综合单价）乘以权重系数 /%（50%及以下），确定报价合理性分析基准价。</p> <p>2.将投标文件中工程量清单相应子目的综合单价金额与报价合理性分析基准值进行比较，其偏差率的绝对值&gt;10%且该子目的合价金额超过该投标文件的评标价 /%的，有一项扣0.1分,最多扣1分。</p>			
招标人补充部分					
	<p>因本项目采用两阶段评标，招标人对评标办法的补充说明如下：</p> <p>1. “1. 评标办法……”修改为：“1. 评标办法</p> <p>本次评标采用三合一综合评估法（两阶段评标）。第一阶段先进行商务技术文件开标评标。评标委员会对满足招标文件实质要求的投标文件，按照本章第2.3款规定的商务技术（施工组织设计、投标人或投标项目负责人业绩、投标人市场信用评价）评分</p>				



标准进行打分，选择商务技术文件得分汇总排前几名的投标人（投标人超过12个的，取前9名；投标人为9-11个的，取前7名；投标人为8个及以下的，取前5名，投标人数量不足时按实际数量计取）才能进入第二阶段开标评标，末位得分相同的投标人同时进入第二阶段。第二阶段进行报价文件开标评标（仅针对进入第二阶段的投标文件进行），评标委员会对满足招标文件实质要求的投标文件，按照本章第2.3款规定的报价（投标报价、报价合理性）评分标准进行打分。按得分由高到低顺序推荐中标候选人。综合评分相等时，以投标报价低的优先；投标报价也相等的，按第一阶段得分由高到低顺序确定中标候选人。”

2. 第一阶段得分是否带入第二阶段：

是； 否。

当第一阶段得分不带入第二阶段时，“3.4.4投标人得分=A+B+C+D+E”修改为“3.4.4投标人得分=A+E”。

3. 信用因素比例在第一阶段抽取，报价文件在第二阶段解密。